

В диссертационный совет Д 220.038.11,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный аграрный
университет имени И. Т. Трубилкина»;
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, д. 13,
главный корпус университета, ауд. 106

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Маховской Анастасии Андреевны «Первоначальный этап расследования незаконного лишения свободы», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 — Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Актуальность диссертационного исследования продиктована современной ситуацией в сфере борьбы с преступлениями, имеющими высокую степень латентности и совершаемыми в условиях неочевидности. Возникающие перед следователями вопросы по их выявлению и расследованию носят, как правило, остроконфликтный характер формирования доказательственной базы обвинения. Это обусловлено, во-первых, организованным характером преступной деятельности и применяемым при ее осуществлении мерам конспирации и, во-вторых, имеющимися проблемами в организации и тактике производства следственных и процессуальных действий при расследовании преступлений, что особенно проявляется на первоначальном этапе.

При этом дополнительные сложности представляет правильная квалификация совершенного деяния, так как признаки уголовно-правового состава незаконного лишения свободы в определенной мере совпадает со смежным составом преступлений — похищения человека. Как можно более точное решение этого вопроса имеет немаловажное значение для дальнейшего направления и хода расследования по уголовному делу.

Поэтому работа в полной мере отражает актуальные проблемы методики расследования незаконного лишения свободы, потребность в разработке новых и совершенствовании имеющихся организационных, тактических и методических приемов, средств и способов на первоначальном этапе раскрытия и расследования рассматриваемого вида преступления.

Научную новизну исследования составляют рассмотренные в работе научно-теоретические положения методики расследования незаконного лишения свободы, которые ранее не были предметом исследования на

диссертационном уровне. В рамках частной криминалистической методики расследования незаконного лишения свободы на первоначальном этапе диссертантом предложены отдельные теоретические положения и практические рекомендации по организации, тактике и методических приемах, средствах и способах рассмотрения сообщения о данном виде преступления и его расследования, в том числе с использованием потенциала криминалистической характеристики.

Ознакомившись с авторефератом диссертации А.А. Маховской, можно заключить, что автором достигнута поставленная цель и решены задачи исследования. Основанные на всеобщем диалектическом методе, общенаучных и специальных методах познания и эмпирического исследования, полученные автором результаты, соответствуют выводам, полученным в смежных исследованиях по криминалистике.

Объект, предмет и тематика проведенного диссертационного исследования соответствуют научной специальности 12.00.12 — криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Теоретическая основа исследования включает труды отечественных криминалистов, результаты работ которых неоднократно находили свое подтверждение в практической деятельности органов расследования.

Эмпирической основой диссертации выступили результаты обобщения и анализа 135 уголовных дел, возбужденных по фактам совершения незаконного лишения свободы с 2006 по 2020 годов, а также результаты анкетирования значительного числа как практических работников органов предварительного расследования, так и судей, адвокатов, а также граждан – всего свыше 580 опрошенных из различных регионов России.

Апробация результатов научного исследования проведена в соответствии с требованиями законодательства в сфере научной аттестации. Основные результаты диссертационного исследования опубликованы А.А. Маховской в десяти научных статьях, среди которых шесть — в журналах, рецензируемых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации; четыре научных статьи — в рецензируемых научных изданиях.

Кроме того, диссертант приняла участие в работе ряда научно-практических конференций различного уровня, где излагались основные положения диссертационного исследования. Также его отдельные положения используются: в учебном процессе некоторых юридических вузов и факультетов.

Положения диссертационного исследования об особенностях тактики

и методических приемах, средствах и способах рассмотрения сообщения о незаконном лишении свободы и его расследовании, в том числе с использованием потенциала криминалистической характеристики методики первоначального этапа расследования данного вида преступлений, обладают несомненной научной ценностью для криминалистики. В них отражается современное видение на организацию расследования преступлений, совершаемых в условиях неочевидности и имеющих в своем планировании высокий скрытый потенциал к противодействию расследования. Диссертант, предлагая собственный вариант некоторых криминалистических понятий, вносит тем самым значительный вклад не только в развитие науки криминалистики, но и способствует своими практическими рекомендациями повышению эффективности борьбы с преступностью.

Конечно, некоторые положения представленного А.А. Маховской диссертационного исследования являются предметом для научной дискуссии. После ознакомления с авторефератом диссертацию, к таковым можно отнести следующие:

1. В целом положительно оценивая предлагаемый автором типичный социально-психологический портрет личности субъекта, совершающего незаконное лишение свободы (стр. 9 автореферата), вызывает некоторые вопросы объективность сделанных выводов в связи с достаточно небольшим количеством анализируемых преступлений по России, также кругом анкетированных лиц.

2. Вызывает вопросы использование в п. 5 положений выносимых на защиту термина «криминалистический этап» рассмотрения сообщения о преступлении в рамках уголовно-процессуальной стадии возбуждения уголовного дела. Также это касается и фразы «на стадии практической проверки сообщения о преступлении» (п. 6 положений выносимых на защиту).

В совокупности с имеющейся далее фразой «реализация надлежащим субъектом конкретной совокупности элементов уголовно-процессуальной, административно-правовой и оперативно-розыскной деятельности» напрашивается вывод и о наличии уголовно-процессуального этапа, оперативно-розыскного этапа. Однако такое видение не соответствует уголовно-процессуальному закону с позиций регламентации порядка рассмотрения сообщений о преступлении (ст. 140 и др. УПК РФ).

3. Представляется излишней попытка уточнить и детализировать определение места происшествия путем перечисления различных объектов (п. 8 положений выносимых на защиту), так как их круг очень широк и местом происшествия может быть любой из них. Тем более, что практического значения такое теоретическое определение, как представляется) не имеет.

